

Chronology of the Legal Conflicts over Jörg Becker's Biography of Elisabeth Noelle-Neumann

In April 2013 Professor Jörg Becker¹ published the biography „Elisabeth Noelle-Neumann: Demoskopin zwischen NS-Ideologie und Konservatismus“ (“Elisabeth Noelle-Neumann: Demoscopist between NS ideology and conservatism”) with the editor Schöningh. Because of several false and defamatory allegations, the editor Schöningh removed the book from its program shortly after publication.

Since then, research has revealed that numerous allegations Jörg Becker had made against Elisabeth Noelle-Neumann were totally unfounded. As a consequence, Becker was obliged to sign cease-and-desist declarations subject to penalty regarding these false and defamatory allegations.

Becker's false allegations are due partly to incomplete and inaccurate research, partly to intentionally misleading accounts of facts or texts. For instance, Becker fraudulently manipulated several quotations from other authors and even referred to a fictitious report by the renowned U.S. expert Robert Wolfe, which represents a case of **scientific fraud**.

The most important results of the legal conflicts over Becker's biography are summarized in what follows:

- June 2013: In a **legal settlement** reached before the **Landgericht Köln (District Court of Cologne)**, **Jörg Becker** and the **editor Schöningh** sign a **number of cease-and-desist declarations subject to penalty**. They concern the false and defamatory allegations that Elisabeth Noelle-Neumann's denazification certificate was falsified, that the denazification procedure stated that Elisabeth Noelle-Neumann was a “NS-beneficiary,” and that Elisabeth Noelle-Neumann fraudulently obtained the “the classification in the group of active resistance fighters against the violent NS-rule.”
- June 2013: The newspaper **Südkurier** **deletes the review of Jörg Becker's book** because of false and defamatory allegations contained therein, and publishes a rectification on July 31, 2013.
- July 2013: **Jörg Becker signs a cease-and-desist declaration subject to penalty** regarding a **long false quotation** on page 128 of his book. Becker slipped the false and defamatory allegation into another author's text that Erich Peter Neumann, Elisabeth

¹ Jörg Becker, retired professor of political science at the University of Marburg in Germany, currently represents the party “Die Linke” (= “The Left”) in the town parliament of Solingen. “Die Linke” is the follow-up party of the “SED,” the leading party in the communist regime of the “German Democratic Republic” that ended in 1989.

Noelle-Neumann's first husband, co-founded a "money laundering machine" for political parties.

- July 2013: In view of the already mentioned false and defamatory allegations in Jörg Becker's biography, the **editor Schöningh decides to permanently remove the book from its program** and obliges itself not to publish the book anymore, even in a corrected version.
- April 2014: The weekly **news magazine DIE ZEIT deletes Jörg Becker's article "Forsche und herrsche"** ("Research and rule") because of a series of false and defamatory allegations contained therein. In this article Becker had summarized his most important findings on Elisabeth Noelle-Neumann's biography. In the correspondence between the lawyers, the editorial staff of the ZEIT did not deny that Jörg Becker's contribution was one of the faultiest ZEIT articles in the last decades. According to German jurisdiction on suspicion-based reports, the ZEIT would have been obliged to obtain a statement from Elisabeth Noelle-Neumann's legal successors before publishing Jörg Becker's article. However, **Benedikt Erenz**, the editor in charge, did not even minimally check Becker's allegations before publication, nor did he later follow up indications from readers that Becker's article contained false claims. None of these indications were published as letters to the editor. Rather, the editorial staff of the ZEIT under the direction of **Giovanni di Lorenzo** did everything to cover up their own journalistic misconduct.
- October 2014: The weekly **news magazine DER SPIEGEL deletes the review of Jörg Becker's book** because of a series of false and defamatory allegations contained therein.
- February 2015: **Jörg Becker signs cease-and-desist declarations subject to penalty** for another series of false and defamatory allegations (see attachment 1). For instance, Becker falsely claimed in his book that Robert Wolfe, an internationally renowned U.S. expert on NS war documents, had established an expert report ("Gutachten") indicating that Elisabeth Noelle-Neumann's denazification certificate was falsified. Wolfe himself denied ever writing such a report. Becker's false claim represents a case of **scientific fraud**. Regarding this fictitious report, Becker even had his lawyer lie to the judges of the District Court of Cologne in the 2013 proceeding.
- March 2015: The internet news magazine **„seemoz“ deletes four articles in connection with Jörg Becker's book** because of a series of false and defamatory allegations contained therein.
- May 2015: **Jörg Becker signs a cease-and-desist declaration subject to penalty regarding another false citation**. On page 240 of his book, he cited from the article „Das politische Plakat“ („The political poster“) that Elisabeth Noelle-Neumann had published on September 8, 1940 in the *Deutsche Allgemeine Zeitung*. In this article, Noelle cited National Socialist poster slogans, but she clearly distanced herself from the content by using the

- word „polemical“ twice. Becker omitted to mention this context, removed the quotation marks Elisabeth Noelle-Neumann had inserted, changed the tense of the verb, and used the passage as a proof for her alleged anti-Semitism, as if she had espoused the Nazi slogans. In his letter of May 11, 2015, Becker’s lawyer conceded that “no reader will think that these are thoughts of Professor Noelle-Neumann’s and not citations from the posters.”
- June 2015: In the June issue of the **journal „Die Auskunft“** (Vol. 35, Nr. 1, p. 205), a **rectification** is published regarding **Richard Albrecht’s review of Jörg Becker’s book** that was published in this journal in 2014. Albrecht’s review has also been **deleted on the website filmundbuch.wordpress.com**. Although it had already been ascertained in 2013 in a proceeding before the District Court of Cologne that Elisabeth Noelle-Neumann’s denazification certificate was not falsified and although the press had reported on the outcome of this proceeding, Albrecht repeated the false allegation and even escalated it by contending that Elisabeth Noelle-Neumann had falsified the certificate herself. Moreover, Albrecht repeated the false and defamatory claim that there was proximity between Elisabeth Noelle-Neumann and the security service of the SS although Jörg Becker had already provided a cease-and-desist declaration subject to penalty for this false allegation.
 - August 2015: The **internet news magazine „Virtuelles Magazin 2000“** **deletes Arn Strohmeier’s review of Jörg Becker’s book** because of a series of false and defamatory allegations contained therein.
 - December 2015: The internet news magazine www.hintergrund.de **deletes a review of Jörg Becker’s book** because of a series of false and defamatory allegations contained therein. The review was written by Sabine Schiffer, director of the **Institut für Medienverantwortung (IMV)** (= Institute for Media Responsibility). Schiffer repeated several false allegations that Jörg Becker had made in his biography. She omitted to check these allegations or to obtain a statement from Elisabeth Noelle-Neumann’s legal successors before publishing her review, as required by German jurisdiction on suspicion-based reports. Schiffer has been acquainted with Becker for many years. She did not disclose this relationship and the resulting conflict of interests to the readers of www.hintergrund.de.
 - March 2016: **Jörg Becker provides five more cease-and-desist declarations subject to penalty** (see attachment 2). They concern the false and defamatory allegations that Elisabeth Noelle-Neumann’s dissertation was solely based on a collection of newspaper clippings that the Propaganda Ministry had made available to her, that she collaborated with this Ministry in the context of the so-called Nostradamus propaganda, and that the U.S. imposed an “entry ban” on her after the war. To buttress this false claim, Becker fraudulently manipulated the wording of a telegram of the U.S. State Department signed by Secretary of State Dean Acheson. Specifically, Becker substituted the word “Urteil” (=

English abbreviation for “your telegram”) with “Urteil” (= German word for legal judgment), thereby suggesting that a court passed a judgment that banned Elisabeth Noelle-Neumann from traveling to the U.S. Becker was obliged to provide a cease-and-desist declaration subject to penalty for this false quotation.

- March 2016: The internet news magazine www.weltderarbeit.de **deletes a review of Jörg Becker’s book** because of a series of false and defamatory allegations contained therein.
- April 2016: **Sabine Schiffer deletes her review of Jörg Becker’s book on the website of her Institut für Medienverantwortung (IMV)** (= Institute for Media Responsibility). Schiffer, who has been on friendly terms with Becker for many years, had already been obliged to delete the same review in the internet journal www.hintergrund.de in December 2015. This time, Schiffer was obliged to provide a cease-and-desist declaration subject to penalty because she wittingly repeated the false and defamatory claim that the U.S. imposed an “entry ban” on Elisabeth Noelle-Neumann in 1950.
- May 2016: **Christian Fuchs deletes his review of Jörg Becker’s biography** in the **internet journal tripleC** because of a series of false and defamatory claims contained therein. Fuchs, a neo-Marxist communication scientist who teaches at the University of Westminster, is Editor-in-Chief of tripleC, and his friend Becker serves on the Editorial Board of this journal. Fuchs did not disclose the resulting conflict of interests to the readers. However, this was not the only way in which Fuchs violated ethical and even legal norms of scientific publishing. For instance, Fuchs uncritically repeated Becker’s central allegations without even minimally checking them despite concrete indications that Becker’s biography was seriously flawed. Fuchs also omitted to obtain a statement from Elisabeth Noelle-Neumann’s legal successors before publishing his review, as required by German jurisdiction on suspicion-based reports.
- June 2016: The **European Journal of Communication (EJC) retracts a review of Jörg Becker’s biography** because of false and defamatory claims contained therein (<http://ejc.sagepub.com/content/30/3/353.refs>). The author of the review, Slavko Splichal, who teaches communication science at the University of Ljubljana in Slovenia, has been on friendly terms with Becker for many years. Splichal did not disclose this conflict of interests to the editors of the EJC, thereby violating ethical guidelines of scientific publishing. It was not the only way in which Splichal disregarded ethical and even legal norms. Although Splichal was well aware of the legal proceedings that had been started against Becker, he did not even minimally check the latter’s allegations and repeated even those for which Becker had already provided cease-and-desist-declarations subject to penalty. For more information, see:

<http://noelle-neumann.de/newsletter/european-journal-of-communication-retracts/>

- October 2016: **Dieter Prokop**, retired professor of sociology at the University of Frankfurt, signs **several cease-and-desist declarations subject to penalty** regarding his **review of Jörg Becker's biography, which was published in the magazine "Sozialismus" (= "Socialism")**. Prokop even tried to outdo Becker by falsely claiming that Elisabeth Noelle-Neumann's dissertation was "at the same time a report for Goebbels' Propaganda Ministry, composed of material from Ribbentrop's Foreign Ministry." Moreover, Prokop falsely asserted that Elisabeth Noelle-Neumann's Institute for Demoscopy repeatedly made gross errors in predicting the outcome of federal elections in Germany. In reality, the Allensbach Institute forecast the outcome of 12 consecutive federal elections between 1957 and 1998 with a mean error of less than one percent, and no other opinion research institute predicted them more precisely.²
- November/December 2016: **Jörg Becker signs seven more cease-and-desist declarations**. They concern the demonstrably false allegations that Elisabeth Noelle-Neumann's dissertation was not an original piece of scientific work but commissioned by Joseph Goebbels' Propaganda Ministry. Moreover, Becker had to admit that two more "proofs" for Elisabeth Noelle-Neumann's alleged anti-Semitism were fabricated. Becker contended in his book that the scientific literature was unaware of any National Socialist directive to designate Jewish authors in dissertations. He concluded that Walter Lippmann's designation as "Jew" in Elisabeth Noelle-Neumann's dissertation therefore betrayed an anti-Semitic attitude. In reality, however, the Reich's Ministry of Education published a directive to designate Jewish authors in dissertations on November 5, 1939, and this directive has long been known in the scientific literature.³ Moreover, Becker repeated the false claim that a text entitled "German and American Women," which was published in the German magazine "Freie Juedische Stimme" ("Free Jewish Voice") in 1979 and contained two anti-Semitic sentences, was written by Elisabeth Noelle-Neumann. However, in a letter to the editors that was also published in 1979, Elisabeth Noelle-Neumann had already clarified that she was definitely not the author of the text. Since its first publication almost 40 years ago, the two editors Henryk Broder and Peter Finkelgruen have never been able to produce any original source for the text. Another cease-and-desist declaration concerns the false claim that there were no Stasi⁴ files on Elisabeth Noelle-Neumann and that she was „outright paranoid“ in this regard. Finally, Becker was obliged to sign a cease-and-desist declaration for the totally unfounded insinuation that Elisabeth Noelle-Neumann broke legal contracts during the first two years of existence of the Institute for Demoscopy Allensbach.

² Elisabeth Noelle-Neumann & Renate Köcher (Eds.): Allensbacher Jahrbuch der Demoskopie 1998-2002 (pp. 779-780). K.G. Saur/VfD, Munich/Allensbach 2002.

³ e.g., Wolfgang Benz (Ed.): Lexikon des Holocaust. C.H. Beck, Munich 2002, pp. 119-120.

⁴ Stasi ("Staatssicherheit" = "state security") was the secret service of the "German Democratic Republic," the communist regime in East-Germany that ended in 1989.

With the agreement signed on December 19, 2016 (see attachment), the legal controversies over Jörg Becker's biography are settled. **Since 2013, Becker has been obliged to sign no fewer than 31 cease-and-desist declarations.** The agreement explicitly states that legal action against the already mentioned and other false and defamatory claims in his book remains possible if Becker repeats these claims in identical or similar form. Independently of this agreement, legal action against authors who disseminate Becker's false claims also remains possible.

UNTERLASSUNGS- UND VERPFLICHTUNGSERKLÄRUNG

Hiermit verpflichtet sich

Herr **Prof. Dr. Jörg Becker,**

gegenüber

Herrn **Dr. Ralph Erich Schmidt,**

1. es bei Meidung einer für jeden Fall der Zuwiderhandlung verwirkten und an Herrn Dr. Schmidt zu zahlenden Vertragsstrafe in Höhe von € 12.000,00 (zwölftausend) zu unterlassen, in Bezug auf Frau Prof. Dr. Elisabeth Noelle-Neumann zu behaupten und/oder zu veröffentlichen und/oder sonst zu verbreiten und/oder diese Handlungen durch Dritte vornehmen zu lassen:

Noch 1986 jubelt sie der »taz« ein falsches Entlastungszeugnis unter

Dazu hatte sie auch schon ihre Entnazifizierungsbescheinigung ins Englische übersetzen lassen.

Die Geschichte fand im Mai 1986 eine bizarre Fortsetzung, als Noelle-Neumann just diese Übersetzung der Berliner tageszeitung unterjubelte – als Nachweis dafür, dass sie kein Nazi gewesen sei. Doch das »Dokument« ist falsch: Während sie in der offiziellen Bescheinigung des Freiburger Staatskommissars für politische Säuberung laut Badischem Gesetz- und Verordnungsblatt vom 24. August 1949 als »Mitläufer-Begünstigte« eingestuft ist, wird ihr in der englischen Übersetzung vom 12. Juni 1950 wundersamerweise der Status »unbelastet« zugewiesen.

2. es bei Meidung einer für jeden Fall der Zuwiderhandlung verwirkten und an Herrn Dr. Schmidt zu zahlenden Vertragsstrafe in Höhe von € 5.500,00 (fünftausendfünfhundert) zu unterlassen, in Bezug auf Frau Prof. Dr. Elisabeth Noelle-Neumann zu behaupten und/oder zu veröffentlichen und/oder sonst zu verbreiten und/oder diese Handlungen durch Dritte vornehmen zu lassen:
 - a. außer Selbstaussagen von Frau Prof. Dr. Elisabeth Noelle-Neumann gebe es keine schriftlichen Quellen für die Drangsalierung durch das Reichspropagandaministerium,

wenn dies geschieht wie im ZEIT-Artikel vom 18.04.2013 („Forsche und herrsche“) durch die Äußerungen:

Wiederholt beteuerte sie, sie sei eher ein Opfer gewesen: Sie habe sich drei Rügen der Reichspressekammer eingehandelt und sei drangsaliert worden. Dafür allerdings gibt es außer ihren Selbstaussagen keine einzige schriftliche Quelle. Tatsächlich hatte Noelle niemals ein Schreib- oder Berufsverbot.

- b. es habe einen Austausch zwischen Frau Prof. Dr. Elisabeth Noelle-Neumann und dem SD gegeben,

wenn dies geschieht wie im ZEIT-Artikel vom 18.04.2013 („Forsche und herrsche“) durch die Äußerung:

Freilich legen die zeitlichen und thematischen Übereinstimmungen zwischen ihren Artikeln und den Lageberichten den Schluss nahe, dass es irgendeine Form des Austausches zwischen ihr und dem SD gegeben haben muss.

- c. Frau Prof. Dr. Elisabeth Noelle-Neumann sei von Joseph Goebbels in die Berliner Studentenföhrung beordert worden,

wenn dies geschieht wie im ZEIT-Artikel vom 18.04.2013 („Forsche und herrsche“) durch die Äußerung:

Zudem gehörte sie zur Berliner Gaustudentenföhrung, was man nicht per Wahlakt wurde, sondern qua Ernennung durch einen Gauleiter persönlich – und das war in Berlin Joseph Goebbels.

- d. Studien über den Zigarettenkonsum in Deutschland hätten den überwiegenden Teil des Umsatzes des Instituts für Demoskopie Allensbach (IfD) ausgemacht,

wenn dies geschieht wie im ZEIT-Artikel vom 18.04.2013 („Forsche und herrsche“) durch die Äußerung:

(...) verdiente Noelle-Neumann an den Studien so gut, dass dies das Institut in den Anfangsjahren geradezu finanzierte.

- e. Heinrich Rittershausen habe durch eine Investition in das IfD einen Vermögens(mehr)wert erhalten bzw. erzielt, den er im Falle der Nichtinvestition infolge der anschließenden Währungsreform nicht gehabt hätte,

wenn dies geschieht wie im ZEIT-Artikel vom 18.04.2013 („Forsche und herrsche“) durch die Äußerung:

Heinrich Rittershausen. Als Mitarbeiter von Ludwig Erhard und dessen Gruppe zur Vorbereitung der Währungsreform hatte er drei Monate vor dem Stichtag am 20. Juni

1948 noch 20.000 Reichsmark als Bareinlage über die Noelle-Neumannsche GmbH ins Trockene gebracht.

- f. „Überraschender- oder auch weniger überraschenderweise kann man desgleichen noch 1996 bei ihr lesen: "Wer eine größere Zahl von Menschen beherrschen und lenken will", heißt es in ihrem Buch *Alle, nicht jeder*, "ist zum Mehrzahldenken gezwungen, und umgekehrt: Denken im Mehrzahlbereich ermöglicht die Machtausübung."

wenn dies geschieht wie im ZEIT-Artikel vom 18.04.2013 („Forsche und herrsche“);

- g. es gebe ein Gutachten von Robert Wolfe, das die Fälschung des Entnazifizierungsbescheids von Frau Prof. Dr. Elisabeth Noelle-Neumann belege.

Schlingens, den 6.2.2015

D. T. Hecker
Prof. Dr. Jörg Becker

Unterlassungsverpflichtungserklärung

I.

Hiermit verpflichtet sich

Herr Prof. Dr. Jörg Becker,

- Unterlassungsschuldner -

Verfahrensbevollmächtigte: Rechtsanwälte Schön u. Reinecke, Ebertplatz 10, 50668 Köln

gegenüber

Herrn Dr. Ralph Erich Schmidt,

- Unterlassungsgläubiger -

Verfahrensbevollmächtigte: Rechtsanwälte Höcker, Friesenplatz 10, 50672 Köln

es zu unterlassen, folgende Behauptungen aufzustellen und/oder aufstellen zu lassen, zu verbreiten und/oder verbreiten zu lassen:

1.

... ihre (gemeint ist Frau Prof. Dr. Elisabeth Noelle-Neumann) Doktorarbeit von 1940 (ist) nicht mehr als die Auswertung der Presseausschnittsmappe aus dem Ribbentropschen Auswärtigen Amt mit Artikeln über George Gallup“, wenn dies geschieht wie auf Seite 117 des Buches „Elisabeth Noelle-Neumann“

und/oder

2.

„Im Übrigen war Fröhlichs Abteilung genau die Abteilung, mit der Noelle-Neumann auch wegen der Nostradamus-Propaganda (Seite 236) kooperiert hatte.“, wenn dies geschieht wie auf Seite 42 des Buches „Elisabeth Noelle-Neumann“

und/oder

3.

Frau Prof. Dr. Noelle-Neumann habe nach dem Krieg ein Einreiseverbot in die USA gehabt,

und/oder:

„Erst zwölf Jahre später lässt sich für Noelle-Neumann nach dem Einreiseverbot von 1951 eine erste Reise in die USA feststellen“,

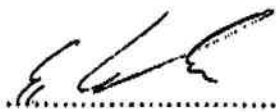
und/oder

es gäbe ein „Urteil 297“ und nicht ein Urteil (gleich Telegramm) 297.

II.

Für jeden Fall der Zuwiderhandlung verpflichtet sich Herr Prof. Dr. Becker zur Zahlung einer angemessenen Vertragsstrafe an den Unterlassungsgläubiger, die durch diesen festzusetzen und im Streitfall durch das zuständige Gericht zu überprüfen ist.

Köln, den ... 22.3.2016



.....

(Rechtsanwalt Reinecke für Herrn Prof. Dr. Becker)

Unterlassungs- und Verpflichtungserklärung

Hiermit verpflichtet sich

Herr Prof. Dr. Jörg Becker,

Unterlassungsschuldner

gegenüber

Herrn Dr. Ralph Erich Schmidt,

Unterlassungsgläubiger

es zu unterlassen, folgende Behauptung im Zusammenhang mit Frau Prof. Dr. Elisabeth Noelle-Neumann aufzustellen, und/oder aufstellen zu lassen, zu verbreiten und/oder verbreiten zu lassen:

„In der wissenschaftlichen Fachliteratur lässt sich eine solche Vorschrift (und zwar dass hinter einem Autorennamen eines jüdischen Wissenschaftlers der Zusatz „Jude“ einzufügen sei) aus der NS-Zeit nicht nachweisen.“

Wenn dies geschieht wie auf S.33 des Buches „Elisabeth Noelle-Neumann“.

Für jeden Fall der Zuwiderhandlung verpflichtet sich Herr Prof. Dr. Becker zur Zahlung einer Vertragsstrafe, die durch den Unterlassungsgläubiger festzusetzen und im Streitfall durch das zuständige Gericht zu überprüfen ist.

Solingen, den

13. 11. 2016

J. Becker

(Herr Prof. Dr. Jörg Becker)

Vereinbarung

zwischen

Herrn Dr. Ralph Erich Schmidt,

und

Herrn Prof. Dr. Jörg Becker,

im Hinblick auf Streitigkeiten rund um Prof. Dr. Jörg Beckers im Jahre 2013 veröffentlichtes Buch: „Elisabeth Noelle-Neumann – Demoskopie zwischen NS-Ideologie und Konservatismus“.

Präambel

Prof. Dr. Jörg Becker ist Autor des Buches „Elisabeth Noelle-Neumann – Demoskopie zwischen NS-Ideologie und Konservatismus“, das 2013 veröffentlicht wurde. Die Parteien haben vor dem Landgericht Köln unter dem Az: 28 O 224/13 einen Rechtsstreit über die Zulässigkeit einer Reihe von Behauptungen geführt, die in diesem Buch aufgestellt werden. Darüber hinaus hat Herr Dr. Ralph Erich Schmidt Herrn Prof. Dr. Jörg Becker wegen mehrerer weiterer Darstellungen auf Unterlassung, Schadensersatz und Kostenerstattung in Anspruch genommen. Herr Prof. Dr. Jörg Becker hat im Rahmen eines gerichtlich geschlossenen Vergleichs sowie auf außergerichtliche Abmahnungen hin mehrere Unterlassungserklärungen abgegeben.

Die nachfolgende Vereinbarung verfolgt das Ziel, die Streitigkeiten zwischen den Parteien wegen des 2013 veröffentlichten Buches „Elisabeth Noelle-Neumann – Demoskopie zwischen NS-Ideologie und Konservatismus“ endgültig zu erledigen. Soweit von Herrn Prof. Dr. Jörg Becker bereits Unterlassungsverpflichtungserklärungen abgegeben wurden, werden diese durch die vorliegende Vereinbarung nicht berührt. Die Vereinbarung steht unter der aufschiebenden Bedingung, dass Herr Dr. Ralph Erich Schmidt eine eidesstattliche Versicherung vorlegt, wonach er das einzige Adoptivkind von Elisabeth Noelle-Neumann ist.

Dies vorausgeschickt, vereinbaren die Parteien Folgendes:

1.

Herr Prof. Dr. Jörg Becker verpflichtet sich gegenüber Herrn Dr. Ralph Erich Schmidt zur Unterlassung der Behauptung und/oder Verbreitung und/oder Veröffentlichung der nachfolgenden Aussagen durch eigene Handlungen oder durch Dritte, wenn dies jeweils geschieht wie im Zusammenhang der zitierten Seite aus dem Buch: „Elisabeth Noelle-Neumann – Demoskopie zwischen NS-Ideologie und Konservatismus“:

a.

S. 314: „Im Nachdruck eines Artikels „Deutsche und amerikanische Frauen“ von Noelle-Neumann von 1943 in Nr. 3/1979 der Zeitschrift „Freie Juedische Stimme“ tauchen zwei weitere antisemitische Sätze von Noelle-Neumann auf: „Das amerikanische, und vom Juden gegen das gesunde Muttertum propagierte, Ideal puppenhafter Aufmachung wird deshalb nur von Frauen aufgenommen, denen [...] die besten Eigenschaften abgehen.“ Und: „Diese innerliche Leere veranlasst auch die Frau, den Krieg als sensationelle Abwechslung ihres unausgefüllten Daseins zu bejahen, und der Jude weiß sie in jeder Weise dafür einzuspannen.“

b.

S. 259: „(...) der begründete Verdacht, Noelle-Neumanns Doktorarbeit sei keine eigenständige wissenschaftliche Arbeit gewesen (...)“

c.

S. 46: „Aus diesen Fakten folgt eine letzte plausible Überlegung: Es bestehen starke Zweifel, dass es sich bei Elisabeth Noelles Arbeit „Amerikanische Massenbefragungen über Politik und Presse“ um eine eigenständige akademische Dissertation handelt. Stattdessen ist zu vermuten, dass es sich um eine „außerhalb der Hochschule“ angefertigte Auftragsarbeit für das Goebbelsche [sic!] Reichspropagandaministerium handelt.“

d.

S. 67: „Bei dem US-amerikanischen Historiker Christopher Simpson erscheint der Hinweis, Noelle-Neumann habe mit SS-Gruppenführer Otto Ohlendorf und dessen SD kooperiert.“

e.

S. 107: „Sollte es zutreffen, dass der Arbeits- oder Werkvertrag eine Exklusivitätsklausel vorsah – was häufig der Fall ist –, dann hat Noelle-Neumann diesen Vertrag mit wenigstens zwei privatwirtschaftlichen Auftraggebern gebrochen. Zum einen führte sie eigenmächtig schon im Oktober 1946 eine Leserumfrage im Auftrag der Zeitung „Die Welt“ durch und tat damit genau das, was sie in ihrer Dissertation für die USA beschrieben und worauf sie in den „Erinnerungen“ stolz verwiesen hatte (151), zum anderen war sie im Mai 1948 mit einer Umfrage über die Zufriedenheit der Belegschaft am Arbeitsplatz für die in Radolfzell ansässige Textilfirma Schiesser eigenständig tätig geworden.“

S. 108: „Wer gegenläufig zu seinem Werkvertrag pflichtenwidrig für einen anderen Auftraggeber arbeitet, der gerät schnell in Konflikt mit § 631 (Werkvertrag) des Bürgerlichen Gesetzbuches und/oder möglicherweise sogar mit § 263 (Betrug) des Strafgesetzbuches.“

f.

S. 219: „Durchaus paranoid war sie auch noch im Jahre 2006 davon überzeugt, „dass es Leute gab, die systematisch gegen mich aufhetzten mit dem Ziel, mich zum Verlassen der Universität zu zwingen“ (268) und es „Kampagnen [gab] gegen mich in den sechziger, siebziger und achtziger Jahren zum Teil von der DDR aus gesteuert“ (268). „Noch etwas anderes lässt mich heute zu dem Schluss kommen, dass die Angriffe gegen mich aus der DDR kamen: Seit den siebziger Jahren erhielt ich regelmäßig Drohanrufe. [...] Bemerkenswert ist nun, dass diese Drohanrufe mit der politischen Wende in Ostdeutschland 1989/90 und dem Ende der DDR schlagartig aufhörten“ (269).“

S. 220: „Hätte die DDR wirklich aktiv gegen Noelle-Neumann agitiert, so hätte sich dies ganz sicherlich in irgendwelchen Akten niedergeschlagen. Doch der Bundesbeauftragte für die Unterlagen des Staatssicherheitsdienstes der ehemaligen Deutschen Demokratischen Republik teilte dem Verfasser sowohl 2011 als auch 2012 mit, „dass Frau Noelle-Neumann in den erschlossenen MfS-Karteien nicht erfasst war, und insofern auch keine Unterlagen zu ihr aufgefunden werden konnten.“

2.

Mit dieser Vereinbarung sind Streitigkeiten zwischen den Parteien über das Buch von Herrn Prof. Dr. Jörg Becker insgesamt erledigt. Weitergehende Verpflichtungen als in früheren Unterlassungsverpflichtungserklärungen oder in dieser Vereinbarung aufgeführte macht Herr Dr. Ralph Erich Schmidt gegenüber Herrn Prof. Dr. Jörg Becker nicht geltend und wird dies

auch in Zukunft nicht tun. Dieser Verzicht bezieht sich allein auf das 2013 veröffentlichte Buch, nicht jedoch auf mögliche künftige Veröffentlichungen von Prof. Dr. Jörg Becker, unabhängig davon, ob dabei Darstellungen aus dem Buch in gleicher oder abgeänderter Form übernommen werden.

3.

Eine Kostenerstattung zwischen den Parteien findet nicht statt. Dies gilt auch im Hinblick auf die früher von Herrn Prof. Dr. Jörg Becker abgegebenen Unterlassungsverpflichtungserklärungen. Dr. Ralph Erich Schmidt verzichtet gegenüber Herrn Prof. Dr. Jörg Becker auch auf sonstige finanzielle Ansprüche im Zusammenhang mit dem Buch von Herrn Prof. Dr. Jörg Becker.

Solingen, den 13. 12. 2016

Dr. J. Becker

(Prof. Dr. Jörg Becker)

Köln, den 19. 12. 2016

i.V.

(Dr. Ralph Erich Schmidt) E R

MARKEN & MEDIENRECHT

Höcker Rechtsanwälte Partnerschaftsgesellschaft
Friesenplatz 1 • 50672 Köln
Tel +49 221 933 191 0 • Fax +49 221 933 191 11
contact@hoecker.eu • www.hoecker.eu